

# 大前端

迷渡

@justjavac

<https://github.com/justjavac>



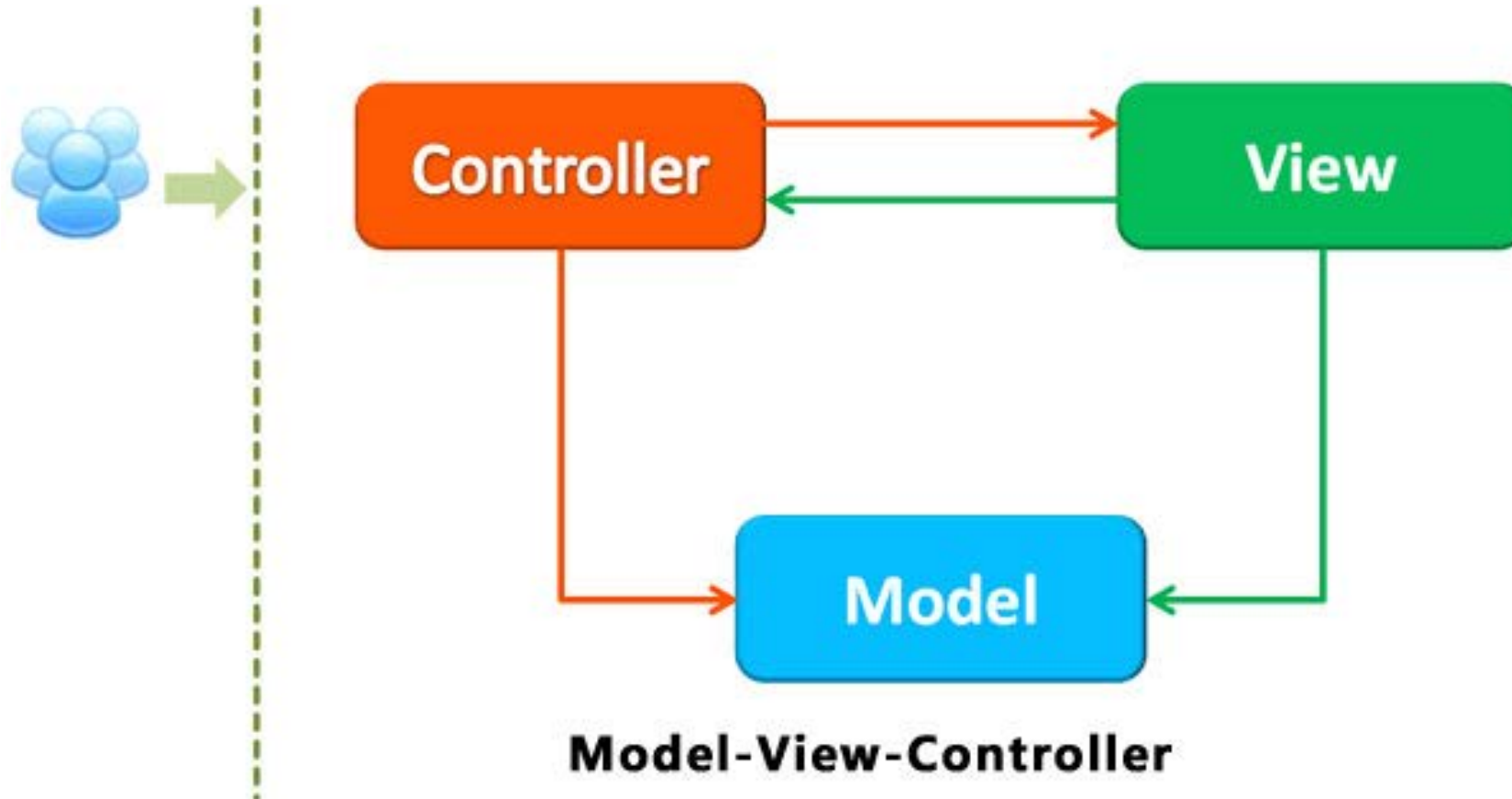
# 前端技术及框架的演进

# 每个框架都在尝试解决这样一些问题

- 在哪里（or 怎样）去维护 UI 当中的状态？
- 业务逻辑在应用的什么地方？怎样被调用？
- 怎样保证 UI 跟数据的改变同步？还有 UI 元素之间相互同步？
- 怎样保证对我们关心的代码做分离, 来降低可测试代码的耦合？

MVC

# MVC



- 视图（View）：用户界面。
- 控制器（Controller）：业务逻辑
- 模型（Model）：数据保存

# MVC的流程

- View（界面）触发事件
- --》 Controller（业务）处理了业务，然后触发了数据更新
- --》 更新Model的数据
- --》 Model（带着数据）回到了View
- --》 View更新数据

# 缺点

- 在MVC，当你有变化的时候你需要同时维护三个对象和三个交互，这显然让事情复杂化了



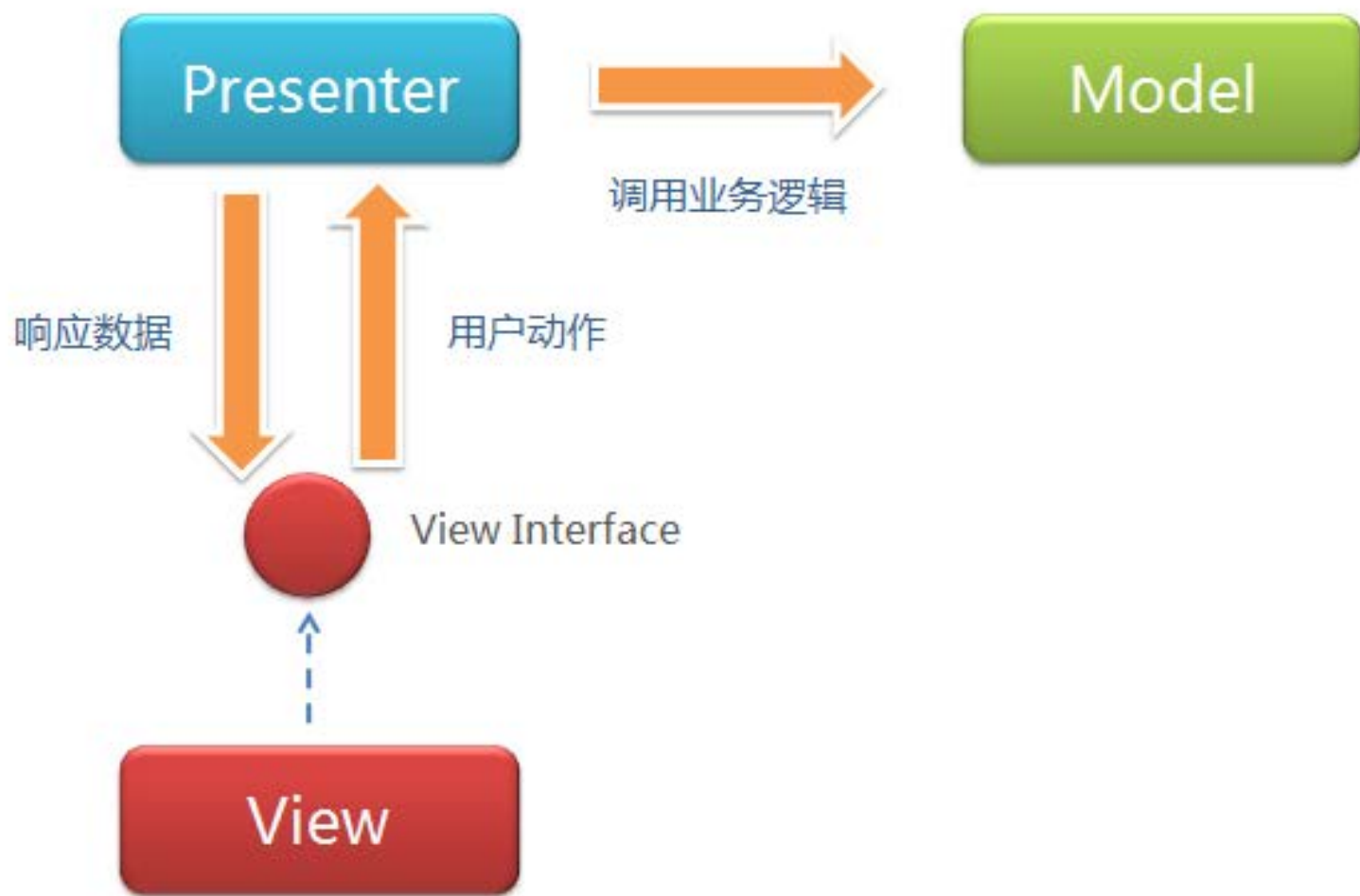
实际项目往往采用更灵活的方式

# 实例：Backbone

- 用户可以向 View 发送指令（DOM 事件），再由 View 直接要求 Model 改变状态。
- 用户也可以直接向 Controller 发送指令（改变 URL 触发 hashChange 事件），再由 Controller 发送给 View。
- Controller 非常薄，只起到路由的作用，而 View 非常厚，业务逻辑都部署在 View。所以，Backbone 索性取消了 Controller，只保留一个 Router（路由器）。

MVP

# 前端的 MVP



# 改进了MVC

- 切断的View和Model的联系，让View只和Presenter（原Controller）交互，减少在需求变化中需要维护的对象的数量。

# 特点

- 各部分之间的通信，都是双向的。
- View与 Model不发生联系，都通过 Presenter传递。
- View非常薄，不部署任何业务逻辑，称为"被动视图"（Passive View），即没有任何主动性，而 Presenter非常厚，所有逻辑都部署在那里。

MVVM

# 特点

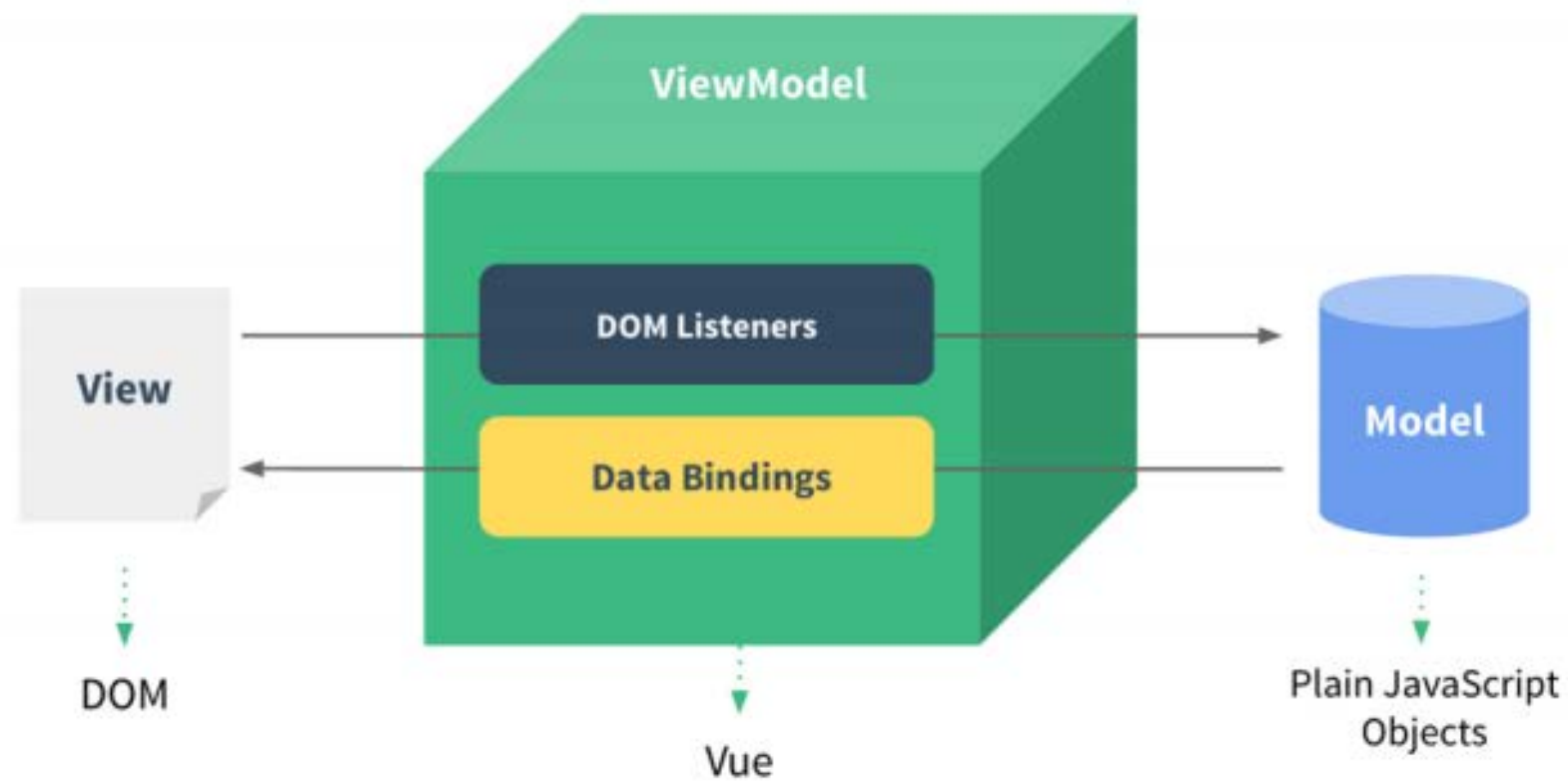
- 双向绑定技术
- 自动同步更新



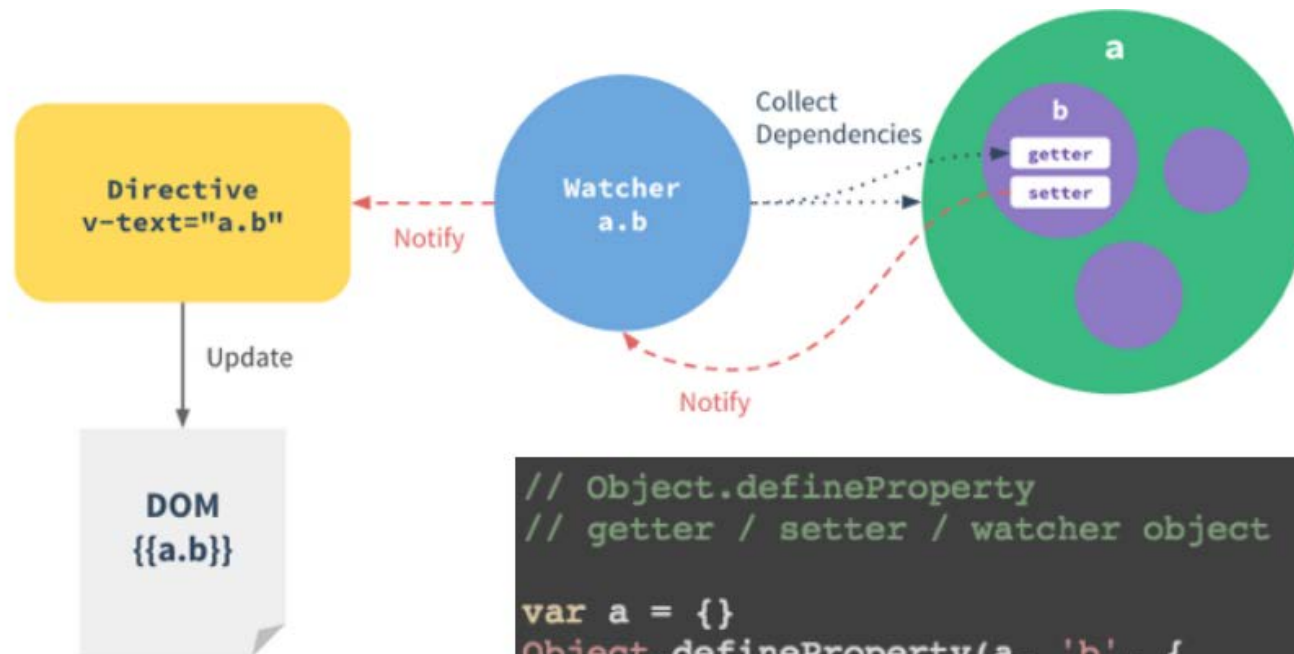
# 缺点

- 数据绑定使得 Bug 很难被调试
- 对于过大的项目，数据绑定需要花费更多的内存

# vue的mvvm



# 实现原理



```
// Object.defineProperty
// getter / setter / watcher object

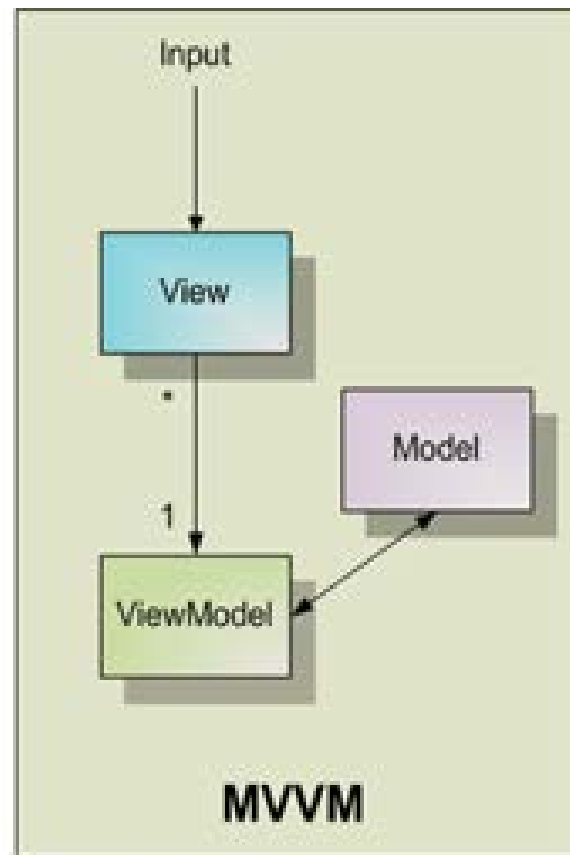
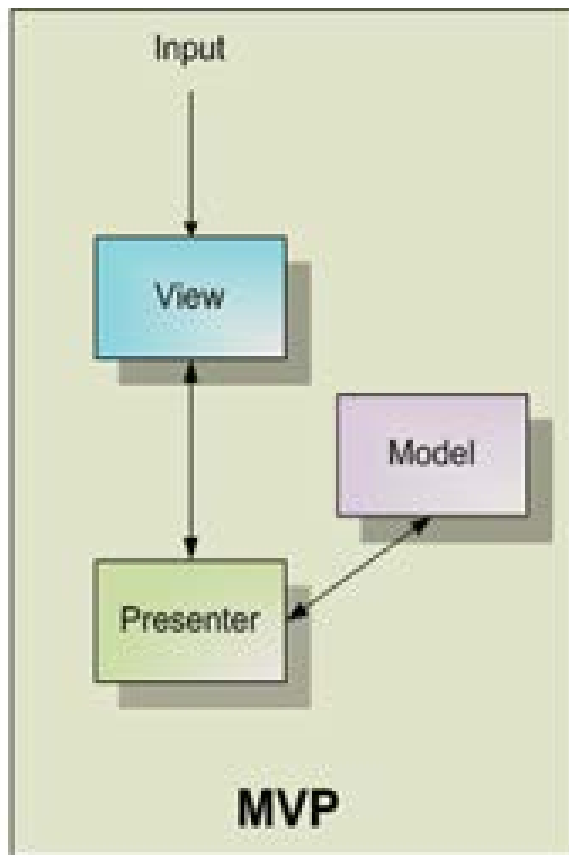
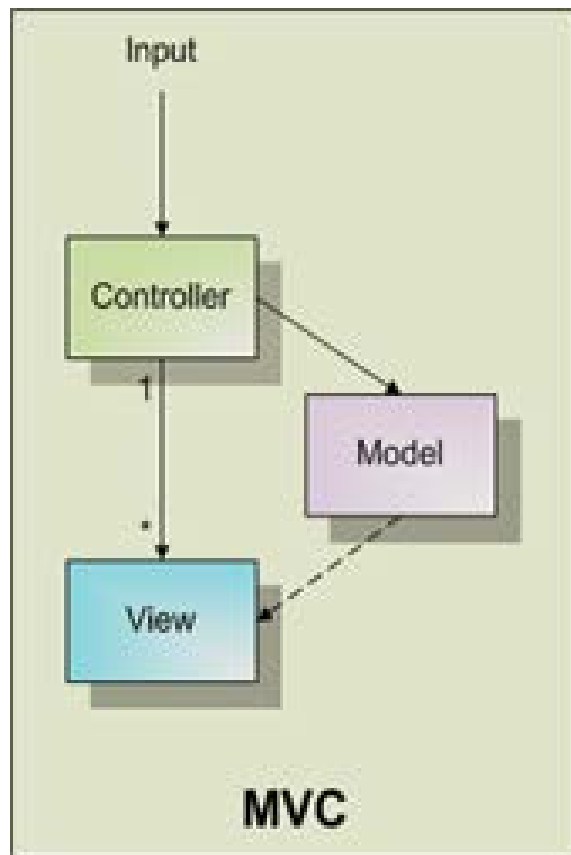
var a = {}
Object.defineProperty(a, 'b', {
  enumerable: false,
  value: "static",
  get: () => { ... },
  set: () => { ... }
})
```

- ViewModel为View提供了一个访问Model的桥梁，但是View不是直接访问Model层。ViewModel为View提供了Model的特定于View的子集，可以包含状态和逻辑信息，而且无需向View暴露整个Model。
- View和ViewModel通过数据绑定和事件可以进行通信，因为ViewModel可以访问Model层，所以ViewModel为了数据绑定要暴露Model中的部分属性。

- 只要我们有一个JS的对象Model，修改它，页面就跟着改（Model -> View的单向绑定），并且满足Model相同页面就相同，这个框架就是一个MVVM的框架了

- `var tpl = '<p>这是一个任何模板引擎都可以用的模板： 姓名： ${name}</p>';`
- `var model = {`
- `name: '张三'`
- `};`
- `var container = document.getElementById('container');`
- `model = new ViewModel(container, model, tpl);`
- `function ViewModel(elem, model, tpl) {`
- `var engine = new Engine(tpl);`
- `var vm = observer(model).on('change', function () {`
- `update(elem, engine.render(model));`
- `});`
- `return vm;`
- `}`

# 对比

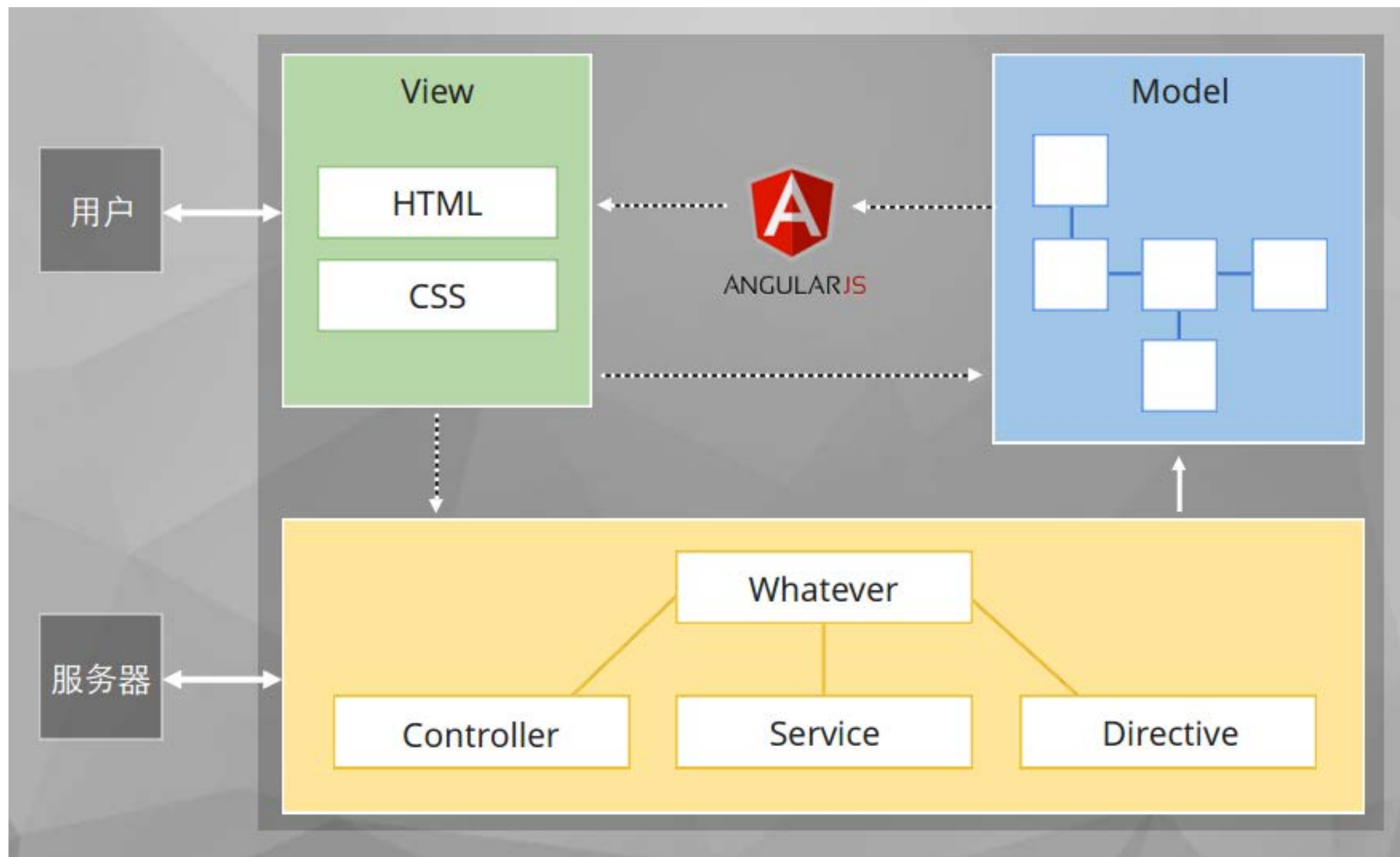


# AngularJS

- MV?



MVW



模块化

# 为什么要使用模块

- 可维护性
- 命名空间
- 可复用性

# 如何引入模块

- 匿名闭包函数
- 全局引入
- 对象接口
- 揭示模块模式
- CommonJS & AMD
- ES6

# 原始写法

- `function m1(){`
- `//...`
- `}`
- `function m2(){`
- `//...`
- `}`

- "污染"了全局变量
- 容易与其他模块发生变量名冲突
- 模块成员之间看不出直接关系

# 对象写法

- `var module1 = new Object({`
- `_count : 0,`
- `m1 : function () {`
- `//...`
- `},`
- `m2 : function () {`
- `//...`
- `}`
- `});`



# 立即执行函数写法

- `var module1 = (function(){`
- `var _count = 0;`
- `var m1 = function(){`
- `//...`
- `};`
- `var m2 = function(){`
- `//...`
- `};`
- `return {`
- `m1 : m1,`
- `m2 : m2`
- `};`
- `})();`

# 输入全局变量

- `var module1 = (function ($, YAHOO) {`
- `//...`
- `})(jQuery, YAHOO);`

# CommonJS

- `/* math module */`
- `exports.add = function(a, b) {`
- `return a + b;`
- `};`
  
- `// 使用`
- `var math = require('math');`

模块直接的耦合关系

m1和m2是两个独立的模块，其中m2种会显示m1的输入， m1会显示m2的输入。

**m1**

m1输入:

m2输入:

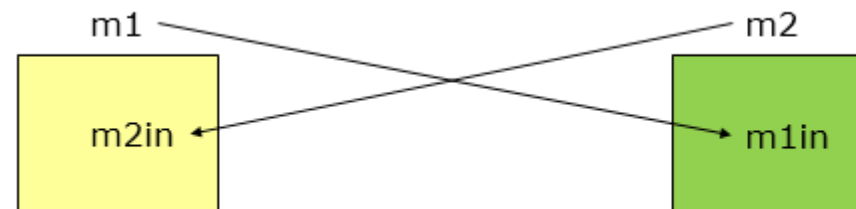
**m2**

m2输入:

m1输入:

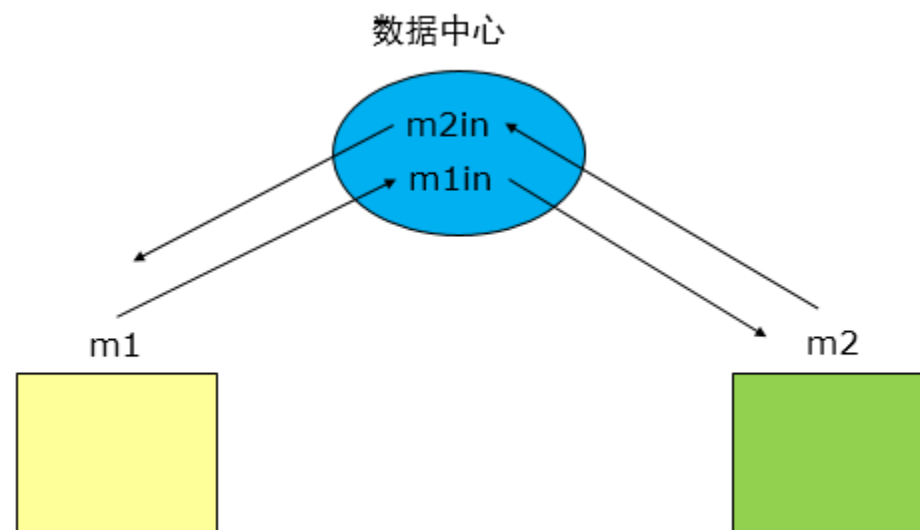
# 内容耦合

- `// m1.js`
  - `global.m2.m1input = this.value;`
  - `m2.update();`
- 
- `// m2.js`
  - `global.m1.m2input = this.value;`
  - `m1.update();`



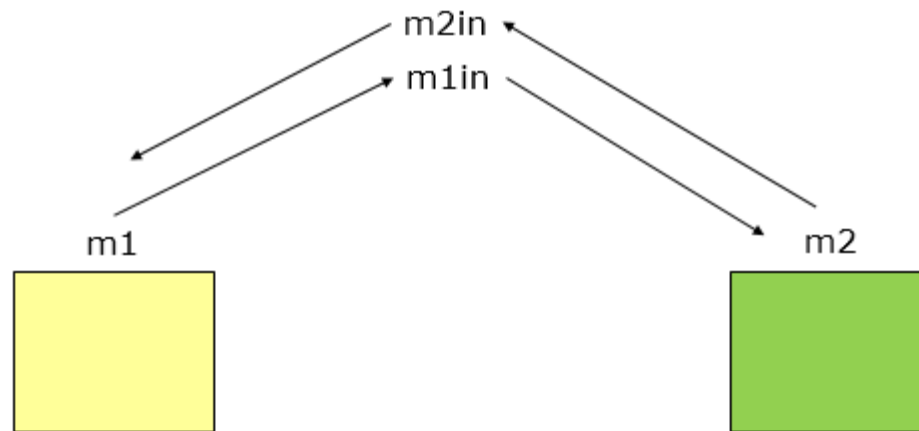
# 公共耦合

- // m1.js
  - global.data.m1input = this.value;
  - m2.update();
- 
- // m2.js
  - global.data.m2input = this.value;
  - m1.update();



# 外部耦合

- `// m1.js`
  - `global.m1input = this.value;`
  - `m2.update();`
- 
- `// m2.js`
  - `global.m2input = this.value;`
  - `m1.update();`





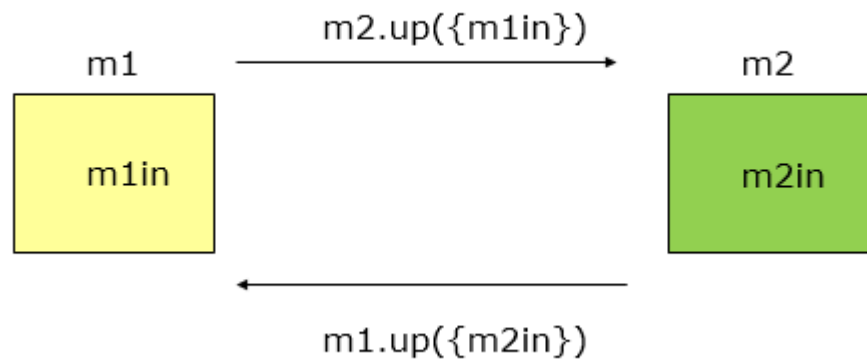
# 控制耦合

- `// m1.js`
- `global.m1input = this.value;`
- `m2.update();`
- `m2.toggle(!this.value); // 传递flag`



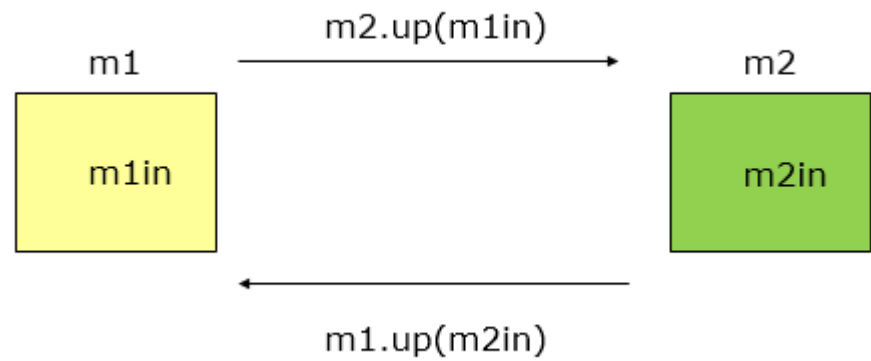
# 标记耦合

- `// m1.js`
  - `me.m1input = this.value;`
  - `m2.update(me);` // 传递引用
- 
- `// m2.js`
  - `me.m2input = this.value;`
  - `m1.update(me);`



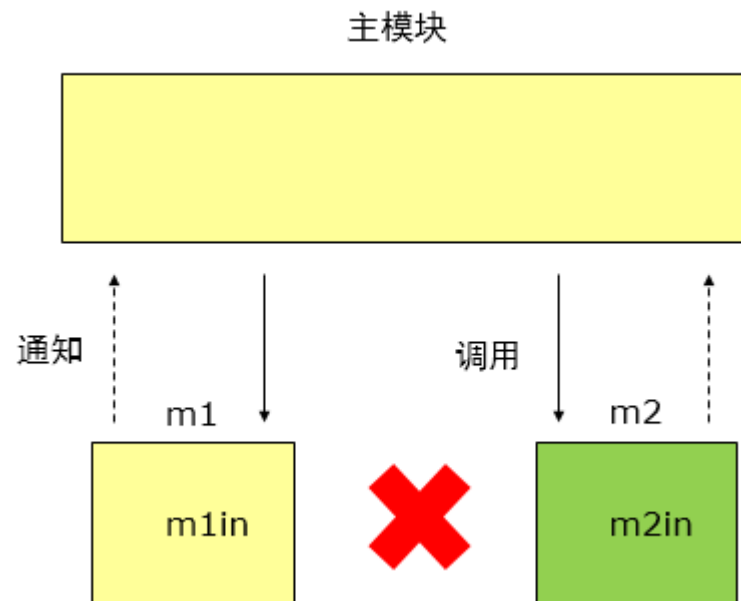
# 数据耦合

- `// m1.js`
- `me.m1input = this.value;`
- `m2.update(me.m1input); // 传递值`
- `// m2.js`
- `me.m2input = this.value;`
- `m1.update(me.m2input);`



# 非直接耦合

- `// index.js`
- `var m1 = roglobalot.m1;`
- `var m2 = global.m2;`
- `m1.init(function (str) {`
- `m2.update(str);`
- `});`
- `m2.init(function (str) {`
- `m1.update(str);`
- `});`
- `// m1.js`
- `me.m1input = this.value;`
- `inputcb(me.m1input);` // inputcb是回调函数
- `// m2.js`
- `me.m2input = this.value;`
- `inputcb(me.m2input);`



# 前端与后端的职责划分

# 后端

- 提供数据
- 处理业务逻辑
- Server-side MVC架构
- 代码跑在服务器上

# 前端

- 接收数据，返回数据
- 处理渲染逻辑
- Client-side MV\* 架构
- 代码跑在浏览器上

# 各层职责重叠，并且各玩各的

- Client-side Model 是 Server-side Model 的加工
- Client-side View 跟 Server-side 是不同层次的东西
- Client-side 的 Controller 跟 Server-side 的 Controller 各搞各的
- Client-side 的 Route 但是 Server-side 可能没有



# 性能问题

- 渲染，取值都在客户端进行，有性能的问题
- 需要等待资源到齐才能进行，会有短暂白屏与闪动
- 在移动设备低速网路的体验奇差无比

# 重用问题

- 模版无法重用，造成维护上的麻烦与不一致
- 逻辑无法重用，前端的校验后端仍须在做一次
- 路由无法重用，前端的路由在后端未必存在

# 跨终端问题

- 业务太靠前，导致不同端重复实现
- 逻辑太靠前，造成维护上的不易

# SEO问题

- 渲染都在客户端，模版无法重用，SEO实现麻烦

重新定义前后端

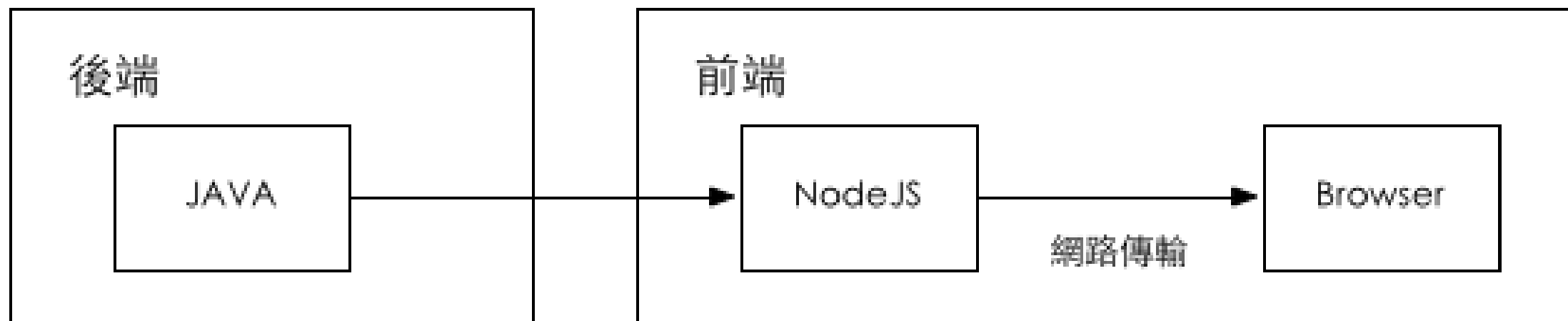


- 是依照工作职责来划分的前后端？
- 还是依照软硬件环境划分的前后端？

现在我们有 nodejs



# 重新定义的前后端



重新划分职责

# NodeJS

- 跑在服务器上的JS
- 转发数据，串接服务
- 路由设计，控制逻辑
- 渲染页面，体验优化
- 更多的可能

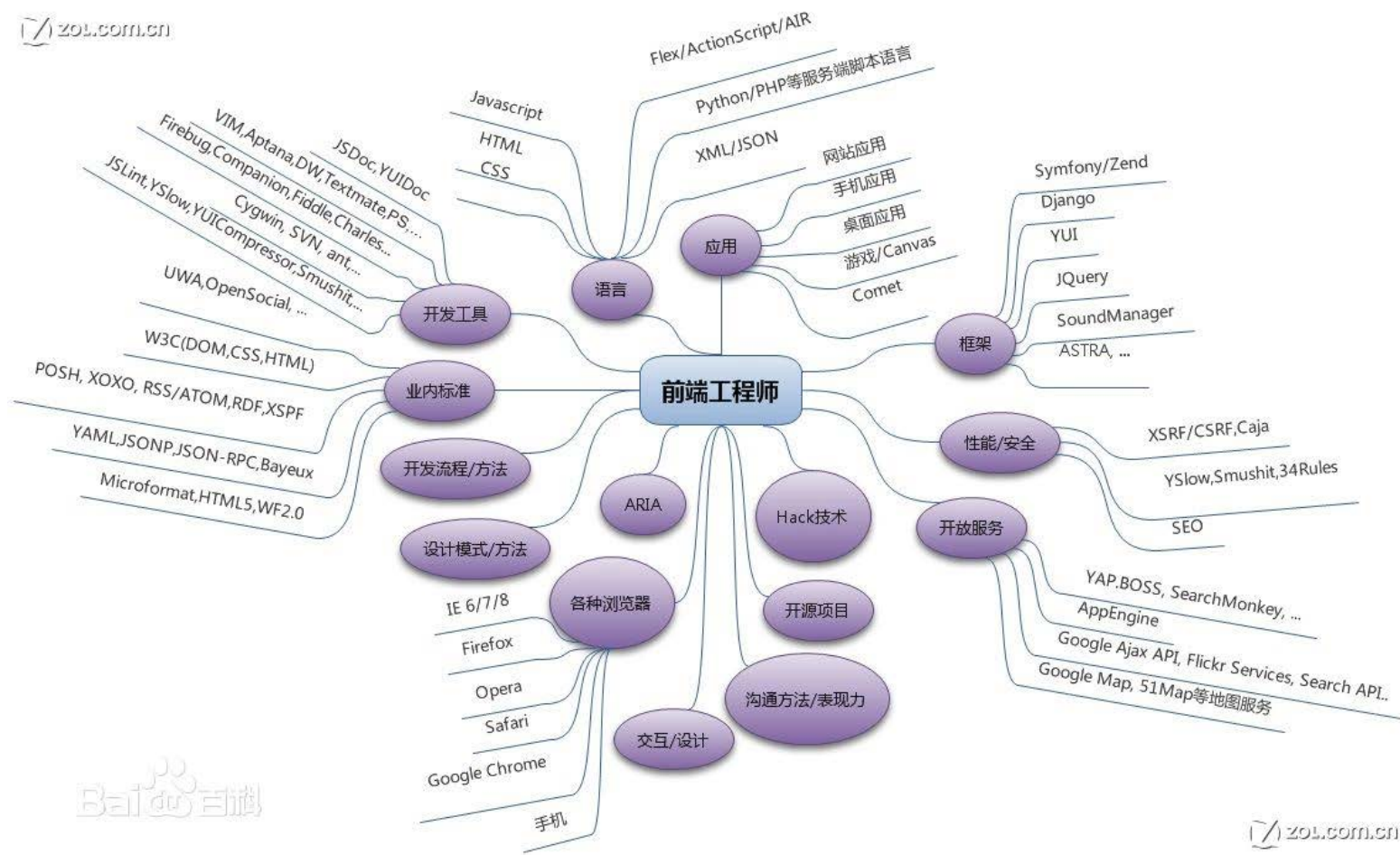
# JS + HTML + CSS

- 跑在浏览器上的JS
- CSS、JS加载与运行
- DOM操作
- 任何的前端框架与工具
- 共用模版、路由

# 前后端分离

Why

# 前端变化远比后端变化频繁



# 数据逻辑与表现逻辑混杂不清





# 前端后端技能点差异很大



How? 怎么做前后端分离

# 后端数据服务化

- SOA?
  - WebService(WSDL/SOAP)
  - ESB
- Micro Service
  - 快速迭代
  - 高可用
  - 高性能
  - 高并发

# restful

- 把url映射为资源
- 把资源作为服务

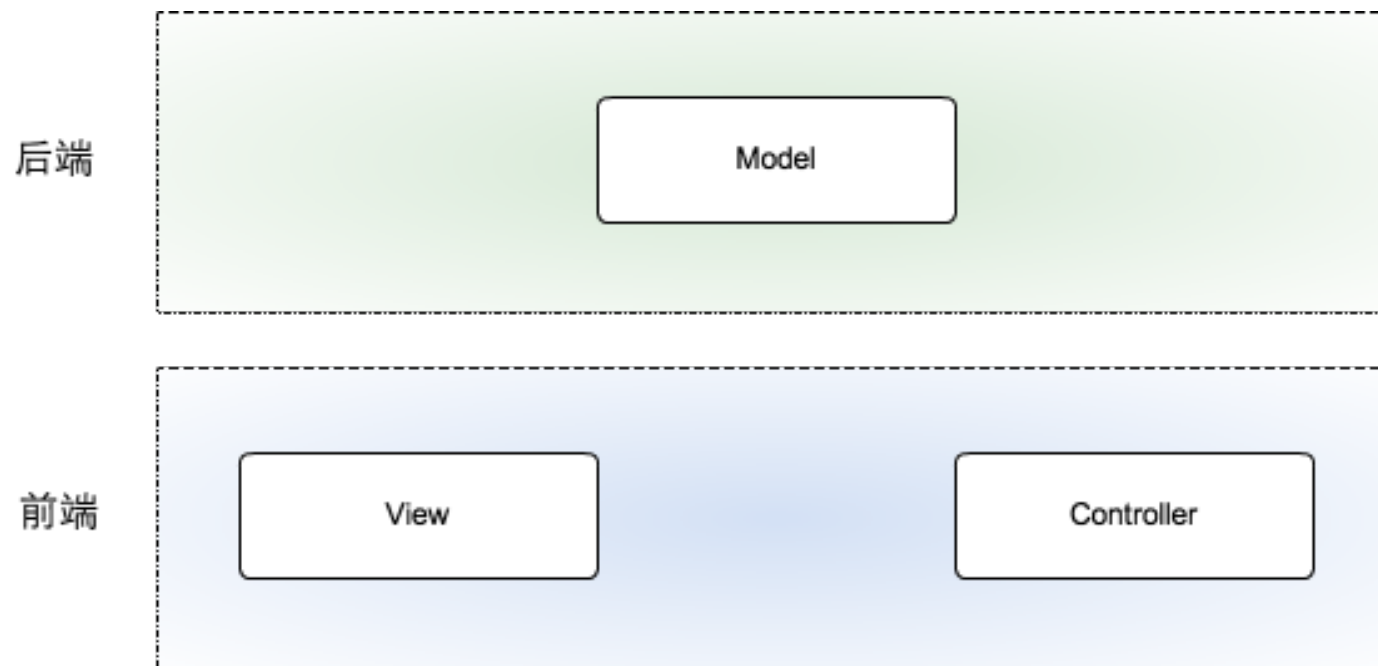
# 前端页面组件化

- 提高了开发效率
- 降低了维护成本
- 代码复用

# 前端组件的复用

- 控件
- 基础逻辑功能
- 公共样式
- 稳定的业务逻辑

- 前端：负责View和Controller层
- 后端：负责Model层，业务处理/数据等



# 小结

- 后端数据服务化
- 前端页面组件化



<questions />

by @jjc

